***Checklist de apoyo para la fase de Post-Mortem del Reporte Final***

|  |  |
| --- | --- |
| Nombre del alumno: | Hernán Iruegas Villarreal |

Revisa los siguientes puntos en tu proceso o reporte y en los datos que recolectaste mientras lo realizabas.

* **Columna “X”**: escribe en esta columna una “X” cada vez que hayas revisado un punto.
* **Columna “Comentario”**: opcionalmente escribe algún comentario que consideres importante para explicar al instructor sobre algún caso especial de lo que estás revisando.

***Parte 1: Revisión del proceso para realizar el reporte final***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **X** | **Punto a revisar** | **Comentario (opcional)** |
| x | Se definieron un propósito, unos criterios de entrada y unos criterios de salida claros |  |
| x | El proceso contiene las fases “Planeación” y “Postmortem” |  |
| x | El proceso contiene dos o más fases entre las fases de “Planeación” y “Postmortem” |  |
| X | Se incluye mínimo una fase de revisión |  |
| x | Se definieron actividades completas y claras para todas las fases del proceso |  |

***Parte 2: Revisión del reporte final***

**Registro de métricas:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **X** | **Punto a revisar** | **Comentario (opcional)** |
| X | Se realizó una estimación de tamaño y tiempos en la fase de PLAN |  |
| X | Se registraron los tiempos mientras se trabajaba |  |
| X | Se registraron los datos finales del tamaño en la fase de PM |  |

**Estructura del reporte:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **X** | **Punto a revisar** | **Comentario (opcional)** |
| X | El reporte cuenta con una buena portada |  |
| X | El reporte cuenta con un índice apropiado |  |
| X | El reporte incluye una buena introducción |  |
| X | El reporte incluye una buena conclusión final |  |

**Análisis del error en la estimación de tamaño:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **X** | **Punto a revisar** | **Comentario (opcional)** |
| X | Se respondieron TODAS las preguntas de forma clara, completa y correcta |  |
| X | Se realizó un análisis del % de error en la estimación de tamaño en todos los programas |  |
| X | Se realizó un análisis de las posibles causas y consecuencias del % de error en la estimación de tamaño |  |
| X | Se realizó un análisis de las areas de opoertunidad para mejorar en la predicción de la estimación de tamaño |  |
| X | Se incluyó en TODAS las respuestas el o las gráficas o tablas con los datos que sustentan la respuesta |  |
| X | Se incluyó en TODAS las respuestas una conclusión apropiada de los datos analizados |  |
| X | Se establecieron metas de mejora medibles y alcanzables |  |
| X | Se propusieron cambios en el proceso para alcanzar las metas de mejora propuestas |  |

**Análisis del error en la estimación de tiempo:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **X** | **Punto a revisar** | **Comentario (opcional)** |
| X | Se respondieron TODAS las preguntas de forma clara, completa y correcta |  |
| X | Se realizó un análisis del % de error en la estimación de tiempo en todos los programas |  |
| X | Se realizó un análisis de las posibles causas y consecuencias del % de error en la estimación de tiempo |  |
| X | Se realizó un análisis de las areas de opoertunidad para mejorar en la predicción de la estimación de tiempo |  |
| X | Se incluyó en TODAS las respuestas el o las gráficas o tablas con los datos que sustentan la respuesta |  |
| X | Se incluyó en TODAS las respuestas una conclusión apropiada de los datos analizados |  |
| X | Se establecieron metas de mejora medibles y alcanzables |  |
| X | Se propusieron cambios en el proceso para alcanzar las metas de mejora propuestas |  |

**Análisis de la calidad (defectos):**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **X** | **Punto a revisar** | **Comentario (opcional)** |
| X | Se respondieron TODAS las preguntas de forma clara, completa y correcta |  |
| X | Se realizó un análisis de la calidad en todos los programas |  |
| X | Se realizó un análisis de las posibles causas y consecuencias del los defectos en en análisis de calidad |  |
| X | Se realizó un análisis de las areas de opoertunidad para mejorar en la calidad de los programas |  |
| X | Se incluyó en TODAS las respuestas el o las gráficas o tablas con los datos que sustentan la respuesta |  |
| X | Se incluyó en TODAS las respuestas una conclusión apropiada de los datos analizados |  |
| X | Se establecieron metas de mejora medibles y alcanzables |  |
| X | Se propusieron cambios en el proceso para alcanzar las metas de mejora propuestas |  |